Материал предоставлен ООО «КонсультантПлюс Югра».

Услуга оказывается в соответствии с регламентом Линии консультаций:[**http://consultantugra.ru/klientam/goryachaya-liniya/reglament-linii-konsultacij/**](http://consultantugra.ru/klientam/goryachaya-liniya/reglament-linii-konsultacij/)

|  |
| --- |
| Актуально на 20.05.2022 |

**По вопросу:**

1. МАОУ, осуществляющая свою деятельность по 223-фз, планирует закупить услуги физической охраны путем проведения котировок в электронной форме.

Нужно ли применять приказ Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15.02.2021 г. N 45 "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" при расчете НМЦ договора (по 223-фз), или можно произвести расчет НМЦ договора методом сопоставимых цен?

**Сообщаем:**

|  |
| --- |
| **Выдержка из Решения УФАС России:**  **«..Сфера применения** [**приказа**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее - Приказ) **ограничивается рамками Федерального** [**закона**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457) **от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ** "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) **и соответственно обязательно для применения Заказчиками которые работают в рамках** [**Закона**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457) **о контрактной системе.**  **В** [**преамбуле**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133&dst=100005) **Приказа указана ссылка на** [**постановление**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217) **Правительства РФ от 8 мая 2020 г. N 645** "О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг", **в данном** [**Постановлении**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217) **Правительства имеется уточнение на прямое указание использования порядка расчета.**  **В связи с вышеизложенным** [**Приказ**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **применяется только в отношении закупок по** [**Закону**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457) **о контрактной системе, за исключением закупок охранных услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, предусмотренном** [**пунктом 2 части 1 статьи 93**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457&dst=1102) **Закона о контрактной системе, т.е. данный порядок будет применяться для расчета и обоснования НМЦК только при проведении конкурентных закупок.**  **Таким образом, Заказчик не обязан использовать** [**Приказ**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **для формирования начальной максимальной цены договора. …»**  *(Источник:* [*Решение Саратовского УФАС России от 15.06.2021 N 064/07/3-655/2021 Суть жалобы: Заявитель обжалует действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране (физическая охрана) имущества и обеспечению контрольно-пропускного режима на объектах. Решение: Жалоба признана необоснованной, поскольку довод о том, что формирование начальной максимальной цены контракта осуществлялось с нарушением порядка, указанного в Приказе Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45 "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг", является несостоятельным. {КонсультантПлюс}*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=762814&dst=100011)*)* |

**Поиск информации осуществлялся при помощи «i» к Приказу Росгвардии от 15.02.2021 N 45**

**Полезные документы:**

[*Решение Саратовского УФАС России от 15.06.2021 N 064/07/3-655/2021 Суть жалобы: Заявитель обжалует действия заказчика при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране (физическая охрана) имущества и обеспечению контрольно-пропускного режима на объектах. Решение: Жалоба признана необоснованной, поскольку довод о том, что формирование начальной максимальной цены контракта осуществлялось с нарушением порядка, указанного в Приказе Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45 "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг", является несостоятельным. {КонсультантПлюс}*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=762814&dst=100003)

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**от 15 июня 2021 г. N 064/07/3-655/2021**

**О ПРИЗНАНИИ ЖАЛОБЫ НЕОБОСНОВАННОЙ**

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном [ст. 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377366&dst=692) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Комиссия), в составе:

1. врио руководителя управления, председатель Комиссии;

2. начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3. ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

в присутствии представителя ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6 им. академика В.Н. Кошелева" - Г. (доверенность от 01.10.2020),

рассмотрев жалобу РООР ФКЦ "С" на действия заказчика - ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6 им. академика В.Н. Кошелева" при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране (физическая охрана) имущества и обеспечению контрольно-пропускного режима на объектах ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6 имени академика В.Н. Кошелева" (извещение N 32110318438), руководствуясь [ст. 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377366&dst=692), [23](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377366&dst=100236) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

**В Саратовское УФАС России поступила жалоба** РООР ФКЦ "С" (далее - Заявитель) **на действия заказчика - ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6** им. академика В.Н. Кошелева" (далее - Заказчик) **при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране (физическая охрана) имущества и обеспечению контрольно-пропускного режима на объектах ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6** имени академика В.Н. Кошелева" (извещение N 32110318438) (далее - Аукцион).

**Согласно** [**ч. 1 ст. 2**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465&dst=100024) **Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ** "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=378831) Российской Федерации, [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465) о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [ч. 3 ст. 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465&dst=100026) Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно [ч. 2 ст. 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465&dst=516) Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6 им. академика В.Н. Кошелева" (далее - Положение о закупке).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.

В соответствии с [ч. 5 ст. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465&dst=391) Закона о закупках, при закупке в единой информационной системе http://zakupki.gov.ru (далее - Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе предусмотрено [Законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465) о закупках, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465&dst=100208) и [16 ст. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381465&dst=100086) Закона о закупках.

26.05.2021 в Единой информационной системе было размещено извещение о проведении Аукциона и Аукционная документация (далее - Документация). Начальная (максимальная) цена договора - 857 476,80 (восемьсот пятьдесят семь тысяч четыреста семьдесят шесть) рублей 80 копеек.

**Довод о том, что формирование начальной максимальной цены контракта осуществлялась с нарушением порядка, указанного в** [**Приказе**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг", **является необоснованным ввиду следующего.**

**В соответствии с ч. 4 ст. 12 Положения о закупке** источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки, могут быть данные государственной статистической отчетности, ЕИС, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе Заказчика, в том числе по иному договору, и иные источники информации. Определение источников информации для расчета НМЦД относится к компетенции Заказчика.

Согласно п. 5 ч. 4 ст. 17 Положения о закупках, пп. 5 п. 3.3 раздел 3 Документации о закупке в извещении об аукционе в электронной форме должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате Заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Раздел 2 Документации о закупке содержит обоснование начальной (максимальной) цены договора. В соответствии с п. 2 данного раздела Заказчиком были направлены запросы о предоставлении ценовой информации пяти поставщикам, обладающим опытом поставок соответствующих товаров, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети "Интернет"), на основании полученной информации о рыночных ценах (далее - ценовая информация) идентичных товаров, планируемых к закупке, произведен расчет начальной (максимальной) цены договора.

**Согласно пояснениям Заказчика начальная максимальная цена договора по аукциону в электронной форме N 32110318438 рассчитана на основании метода сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) ст. 12 п. 3 Положения о закупках.**

**Сфера применения** [**приказа**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее - Приказ) **ограничивается рамками Федерального** [**закона**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457) **от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ** "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) **и соответственно обязательно для применения Заказчиками которые работают в рамках** [**Закона**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457) **о контрактной системе.**

**В** [**преамбуле**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133&dst=100005) **Приказа указана ссылка на** [**постановление**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217) **Правительства РФ от 8 мая 2020 г. N 645** "О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг", **в данном** [**Постановлении**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217) **Правительства имеется уточнение на прямое указание использования порядка расчета.**

**В связи с вышеизложенным** [**Приказ**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **применяется только в отношении закупок по** [**Закону**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457) **о контрактной системе, за исключением закупок охранных услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае, предусмотренном** [**пунктом 2 части 1 статьи 93**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383457&dst=1102) **Закона о контрактной системе, т.е. данный порядок будет применяться для расчета и обоснования НМЦК только при проведении конкурентных закупок.**

**Таким образом, Заказчик не обязан использовать** [**Приказ**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=383133) **для формирования начальной максимальной цены договора.**

На основании вышеизложенного и в соответствии с [ч. 20 ст. 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377366&dst=720) Закона о защите конкуренции Комиссия,

решила:

**Признать жалобу РООР ФКЦ "С" на действия заказчика - ГУЗ "Саратовская городская клиническая больница N 6** им. академика В.Н. Кошелева" **при проведении аукциона в электронной форме на оказание услуг по охране (физическая охрана) имущества и обеспечению контрольно-пропускного режима на объектах ГУЗ** "Саратовская городская клиническая больница N 6 имени академика В.Н. Кошелева" (извещение N 32110318438) **необоснованной.**

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 29.04.2022 по делу N А75-3343/2022*

…Во исполнение обязанности по размещению обоснования начальной максимальной цены контракта (далее НМЦК) в аукционной документации заказчиком проведены расчеты НМЦК. **Так как заказчиком проводится закупка охранных услуг в рамках Закона N 44-ФЗ, расчет НМЦК проведен в соответствии с приказом Росгвардии от 15.02.2021 N 45.**

…

[*Решение Ханты-Мансийского УФАС России от 11.08.2021 N 086/07/3-1191/2021 Обстоятельства: По мнению Заявителя, определение НМЦ закупки противоречит требованиям Постановления Правительства РФ от 8 мая 2020 г. N 645, Приказа Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45 "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг". Решение: Признать жалобу необоснованной. {КонсультантПлюс}*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=734916&dst=100012)

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМУ АВТОНОМНОМУ ОКРУГУ - ЮГРЕ**

**РЕШЕНИЕ**

**от 11 августа 2021 года**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном [статьей 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=692) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии:

<............> - заместитель руководителя Управления;

Члены комиссии:

<............> - начальник отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления;

<............>- эксперт отдела защиты конкуренции и соблюдения рекламного законодательства Управления;

в присутствии представителя заказчика по ВКС - <............>, действующего на основании доверенности N 14 от 09.08.2021;

рассмотрев жалобу<............> (вх. от 04.08.2021 N 7630-ЭП/21) (далее - Жалоба) на действия Заказчика МАУ спортивной подготовки "С" Сургутского района при проведении закупки на оказание услуг по охране объектов, извещение 32110502437, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

установила:

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре** (далее - Ханты-Мансийское УФАС России), в порядке [статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=692) Закона о защите конкуренции, **поступила жалоба** <............> (вх. от 04.08.2021 N 7630-ЭП/21) (далее - Жалоба) **на действия Заказчика МАУ спортивной подготовки "С" Сургутского района при проведении закупки на оказание услуг по охране объектов,** извещение 32110502437.

**Заявитель в своей жалобе указывает, что определение НМЦ закупки противоречит требованиям** [**Постановления**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217) **Правительства Российской Федерации от 8 мая 2020 г. N 645, Приказа Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг".

**Федеральный** [**закон**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=388927) **от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.**

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=694) Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с [частью 19 статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=429) Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 11.08.2021 в "11" час. "30" мин.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

3) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

4) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389509) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

5) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения [статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=692) Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Согласно [части 2 статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=703) Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба Заявителя поступила в антимонопольный орган 04.08.2021, в пределах срока обжалования, в порядке [статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=692) Закона о защите конкуренции, соответственно, Комиссия антимонопольного органа полномочна рассматривать данную жалобу с учетом, доводов, содержащихся в Жалобе.

Изучив имеющиеся материалы, представителя Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц установлены Законом о закупках, целями регулирования которого являются: обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков) в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875) Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

**Закупочная деятельность МАУ спортивной подготовки "С" Сургутского района регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг Муниципального автономного учреждения спортивной подготовки "С" Сургутского района, утвержденным Наблюдательным советом.**

В соответствии с частью 5 статьи 4, частью 10 статьи 8 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

26.07.2021 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком опубликовано извещение N 32110502437 о проведении закупки на оказание услуг по охране объектов.

**В соответствии с жалобой Заявителя определение НМЦ данной закупки противоречит требованиям** [**Постановления**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217) **Правительства Российской Федерации от 8 мая 2020 г. N 645, Приказа Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15 февраля 2021 г. N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг".

**Согласно** [**части 2 статьи 2**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=388927&dst=516) **Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора,** заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

**В Положении о закупках товаров, работ, услуг Муниципального автономного учреждения спортивной подготовки "С" Сургутского района начальная (максимальная) цена договора определяется как цена договора, определяемая на основании анализа ранее заключенных договоров на поставку товаров, работ, услуг, аналогичных закупаемым, с учетом изменения рыночных цен, или анализа рыночных цен на закупаемые товары, работы, услуги.**

Согласно пункту 5 части 9, пункту 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в извещении об осуществлении конкурентной закупки, документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

**При этом, Закон о закупках не устанавливает требований к порядку, способу и форме расчета начальной (максимальной) цены договора, в связи с чем заказчик самостоятельно определяет такой порядок определения цены договора в соответствии с положением о закупке.**

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС, руководствуясь [частями 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=719), [20 статьи 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=387001&dst=720) Закона о защите конкуренции,

решила:

**1.Признать жалобу** <............> (вх. от 04.08.2021 N 7630-ЭП/21) (далее - Жалоба) **на действия Заказчика МАУ спортивной подготовки "С" Сургутского района при проведении закупки на оказание услуг по охране объектов, извещение 32110502437, необоснованной.**

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Документ предоставлен [КонсультантПлюс](https://www.consultant.ru)

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**от 24 марта 2022 г. N 043/07/3-175/2022**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, запроса котировок на закупку товаров, работ услуг в соответствии с Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Членов комиссии:

При участии:

- представителей КОГАУ "Ц", на основании доверенностей,

- представителя ООО "О", по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО "О",

установила:

**05.03.2022 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО "О"** (далее - Заявитель) **на действия Заказчика - КОГАУ "Ц" при проведении аукциона с двумя частями заявок в электронной форме на оказание охранных услуг** (номер извещения 32211149392).

**Заявитель обжалует действия Заказчика по порядку подготовки и осуществления закупки, порядку размещения информации о проведении торгов, указав, что:**

- в документации отсутствуют сроки и периоды оказания услуг, количество постов, а также охранников на них;

**- порядок определения начальной (максимальной) цены договора (далее - НМЦД) по закупке не соответствует правилам и порядку, установленному Приказом Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15.02.2021 N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее - Приказ Росгвардии N 45).

**Все указанные нарушения вводят в заблуждение потенциальных участников закупки и являются нарушением** [**ст. 3**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716&dst=100032) **Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).**

Жалоба рассматривается в порядке, предусмотренном [ст. 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409689&dst=985) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции).

Лицам, участвующим в деле, направлено уведомление о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика запрошены необходимые документы по закупке, а также письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрение жалобы назначалось на 16.03.2022, откладывалось на 24.03.2022 года. Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Кировского УФАС России подтвердили письменные пояснения, согласно которым в техническом задании аукционной документации установлены требования к оказанию услуг по физической охране - оказание услуг физической охраны одним круглосуточным постом охраны с двумя охранниками. Объем указываемых услуг 13 276 часов. В проекте договора указано наименование услуги - физическая охрана один пост два охранника, единица измерения - час, цена за один час. При определении НМЦД использовался метод сопоставления рыночных цен, в соответствии с Положением о закупке, и была рассчитана цена одного круглосуточного поста с двумя охранниками за 1 час в размере 360 руб.

НМЦД рассчитана исходя из суммы часов оказания услуг в 8 лагерях, указанных в Техническом задании, умноженная на стоимость оказания услуг работы поста с двумя охранниками: 13276\*360 = 4 779 360,00 руб.

Кроме того, в соответствии с требованиями [ч. 9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716&dst=393), [10 ст. 4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716&dst=403) Закона о закупках в документации также указан объем оказываемой услуги, цена единицы услуги и максимальное значение цены договора, требования к оказываемой услуге, количественные и качественные характеристики). Считают жалобу необоснованной.

Заслушав доводы Заявителя, Заказчика, исследовав представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

**22.12.2021 года Заказчиком в ЕИС размещено Положение о закупках товаров работ услуг (действующее на дату размещения закупки), утвержденное наблюдательным советом Кировского областного государственного автономного учреждения "Ц" (протокол от "22" декабря 2021 г. N 26) (далее - Положение о закупках).**

18.02.2022 года Заказчиком в единой информационной системе опубликовано извещение N 32211149392 о проведении аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг. Начальная (максимальная) цена договора - 4 779 360,00 руб.

1. Относительно довода об отсутствии в документации сроков и периодов оказания услуг, количество постов, а также охранников на них установление следующее.

….

**2. Относительно довода по нарушению Заказчиком порядка обоснования цены договора, а также расчета цены, произведенного Заказчиком, необходимости формирования НМЦД по правилам и в порядке, установленном Приказом Федеральной службы войск национальной гвардии РФ от 15.02.2021 N 45** "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее - Приказ Росгвардии N 45) установлено следующее.

**Заказчиком в закупке указаны начальная (максимальная) цена договора, а также порядок ее формирования, в соответствии с требованиями** [**Закона**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716) **о закупках.**

**Обоснование НМЦД осуществлялось Заказчиком в соответствии с Методическими** [**рекомендациями**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=153376&dst=100009)**, утвержденными Приказом Министерства экономического развития России от 02.10.2013 N 567 "**Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)" (далее - Приказ) **(п. 2.5.8 Положения о закупке).** Метод и результат определения начальной (максимальной) цены договора, а также источники информации отражаются в обосновании начальной (максимальной) цены договора.

**В соответствии с** [**п. 3.1**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=153376&dst=100035) **Приказа метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.**

**Заказчиком при обосновании НМЦД для закупки N 32211149392 были использованы ценовые предложения от 3 потенциальных участников, что не противоречит** [**Закону**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716) **о закупках.**

Пунктом 1 Технического задания установлено: "оказание услуг физической охраны одним круглосуточным постом с не менее чем двумя охранниками на каждом объекте охраны, указанном в пункте 3 настоящего технического задания".

Так, в обоснование НМЦД установлена стоимость часа - 360 руб./час., исходя из расчета за 2-х человек, что также подтверждается представленными Заказчику коммерческими предложениями.

Техническим заданием электронного аукциона установлен объем оказываемых по договору услуг (п. 13 Технического задания), а также требования к оказанию услуг по физической охране, в том числе один пост круглосуточной охраны с двумя охранниками.

**Согласно п. 1 Приказа Росгвардии N 45,** порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг (далее также - Порядок) утвержден в соответствии с [п. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=352217&dst=100005) постановления Правительства РФ от 08.05.2020 г. N 645 "О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦ контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг" (далее - Постановление Правительства РФ N 645), **из которого следует, что Порядок распространяется на нормативно-правовое регулирование в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с** [**ч. 22 ст. 22**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411149&dst=1176) **Закона о контрактной системе.**

**Таким образом, Приказ Росгвардии N 45 регулирует порядок формирования НМЦД заказчиками, исключительно в рамках закупочной деятельности, осуществляемой в соответствии с** [**Законом**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411149) **о контрактной системе, следовательно, на рассматриваемую закупочную процедуру, проводимую Заказчиком в соответствии с** [**Законом**](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389716) **о закупках, Приказ Росгвардии N 45 свое действие не распространяет, что также подтверждается письмом Управления Росгвардии по Кировской области от 21.03.2022 N 523/25-507 на запрос Кировского УФАС России от 17.03.2022 N 1035/03.**

**Таким образом, документация о закупке содержит обоснование НМЦД, установленное из расчета оплаты за работу поста из двух человек в размере 360 руб. в час, в соответствии с Положением о закупках.**

**Довод Заявителя не обоснован.**

Довод относительно ввода в заблуждение участников закупок является несостоятельным ввиду того, что согласно протоколу подведения итогов от 17.03.2022 года в закупке приняли участие 3 участника, которым были понятны условия аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь [ч. 20 ст. 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409689&dst=993) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

решила:

1. Признать необоснованной жалобу ООО "О" на действия КОГАУ "Ц" при проведении аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг (номер извещения 32211149392).

2. Отменить приостановление заключения договора.

В соответствии с [ч. 23 ст. 18.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=409689&dst=433) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.